

# Αντιπαράδειγματα

## Συναρτήσεις

Ναδειχθεί ότι η 'πράξη' της σύνθεσης συναρτήσεων **δεν είναι αντιμεταθετική**, δηλαδή  $f \circ g \neq g \circ f$ .

### ▶ Απάντηση

Για παράδειγμα,  $f(x) = x^2 + 1$  και  $g(x) = \sqrt{x}$ . Είναι  $D(f) = \mathbb{R}$  και  $D(g) = [0, +\infty)$ . Τότε  $D(f \circ g) = [0, +\infty)$  με  $(f \circ g)(x) = f(g(x)) = x + 1, \forall x \in [0, +\infty)$  και  $(g \circ f)(x) = g(f(x)) = \sqrt{x^2 + 1}, \forall x \in \mathbb{R}$ . Οι συναρτήσεις  $f \circ g$  και  $g \circ f$  δεν είναι ίσες.

Ένα άλλο αντιπαράδειγμα είναι οι συναρτήσεις  $f(x) = x^2$  και  $g(x) = x + 1$ , οι οποίες έχουν το ίδιο πεδίο ορισμού (το  $\mathbb{R}$ ). Είναι  $(f \circ g)(x) = (x + 1)^2, \forall x \in \mathbb{R}$  και  $(g \circ f)(x) = x^2 + 1, \forall x \in \mathbb{R}$  και  $f \circ g \neq g \circ f$ , αφού π.χ.  $(f \circ g)(-1) = 0 \neq 2 = (g \circ f)(-1)$ .

Αποδείξτε ή δώστε αντιπαράδειγμα για καθένα από τους πιο κάτω ισχυρισμούς:

(i)  $f \circ (g + h) = f \circ g + f \circ h$ .

(iii)  $\frac{1}{f \circ g} = \frac{1}{f} \circ g$ .

(ii)  $(g + h) \circ f = g \circ f + h \circ f$ .

(iv)  $\frac{1}{f \circ g} = f \circ \left(\frac{1}{g}\right)$ .

### ▶ Απάντηση

(i) **Λάθος.** Για παράδειγμα, έστω οι συναρτήσεις  $f(x) = x^2, g(x) = 1, h(x) = -1$ . Τότε,

$$\begin{aligned}(f \circ (g + h))(x) &= f((g + h)(x)) = f(g(x) + h(x)) \\ &= f(0) = 0\end{aligned}$$

ενώ

$$\begin{aligned}(f \circ g)(x) + (f \circ h)(x) &= f(g(x)) + f(h(x)) \\ &= f(1) + f(-1) = 2\end{aligned}$$

(ii) **Σωστό.** Θα δώσουμε απόδειξη. Υποθέτουμε ότι τα πεδία ορισμού των εμπλεκόμενων συναρτήσεων είναι κατάλληλα έτσι ώστε να ορίζονται οι αντίστοιχες συνθέσεις.

Για κάθε  $x$ ,

$$\begin{aligned}((g + h) \circ f)(x) &= (g + h)(f(x)) = g(f(x)) + h(f(x)) \\ &= (g \circ f)(x) + (h \circ f)(x).\end{aligned}$$

(iii) **Σωστό.** Θα δώσουμε απόδειξη. Για κάθε  $x$ ,

$$\begin{aligned}\left(\frac{1}{f} \circ g\right)(x) &= \left(\frac{1}{f}\right)(g(x)) = \frac{1}{f(g(x))} \\ &= \frac{1}{(f \circ g)(x)} = \left(\frac{1}{f \circ g}\right)(x)\end{aligned}$$

(iv) **Λάθος.** Για παράδειγμα, έστω οι συναρτήσεις  $f(x) = x + 1$ ,  $g(x) = x^2$ . Τότε π.χ.,

$$\left(\frac{1}{f \circ g}\right)(-2) = \frac{1}{(f \circ g)(-2)} = \frac{1}{f(g(-2))} = \frac{1}{f(4)} = \frac{1}{5}$$

ενώ

$$\left(f \circ \left(\frac{1}{g}\right)\right)(-2) = f\left(\frac{1}{g(-2)}\right) = f(1/4) = \frac{5}{4}.$$

Έστω  $f : X \rightarrow Y$  και  $g : Y \rightarrow Z$  συναρτήσεις. Ναδειχθούν τα ακόλουθα:

- (i) Αν  $f, g$  είναι 1-1, τότε  $g \circ f$  είναι 1-1.
- (ii) Αν  $g \circ f$  είναι 1-1, τότε  $f$  είναι 1-1. Ισχύει ότι αν  $g \circ f$  είναι 1-1, τότε  $g$  είναι 1-1;
- (iii) Αν  $f, g$  είναι επί, τότε  $g \circ f$  είναι επί.
- (iv) Αν  $g \circ f$  είναι επί, τότε  $g$  είναι επί. Ισχύει το αντίστροφο; Ισχύει ότι αν  $g \circ f$  είναι επί, τότε  $f$  είναι επί;

### Λύση

(i) Έστω  $x_1, x_2 \in X$  με  $(g \circ f)(x_1) = (g \circ f)(x_2)$ . Τότε

$$\begin{aligned}(g \circ f)(x_1) = (g \circ f)(x_2) &\implies g(f(x_1)) = g(f(x_2)) \\ &\stackrel{g \text{ 1-1}}{\implies} f(x_1) = f(x_2) \\ &\stackrel{f \text{ 1-1}}{\implies} x_1 = x_2.\end{aligned}$$

(ii) Έστω  $x_1, x_2 \in X$  με  $f(x_1) = f(x_2)$ . Τότε, αφού  $f(x_1), f(x_2) \in D(g) = Y$ , είναι  $g(f(x_1)) = g(f(x_2))$ , δηλαδή  $(g \circ f)(x_1) = (g \circ f)(x_2)$  και αφού  $g \circ f$  είναι 1-1  $\implies x_1 = x_2$ .

Δεν ισχύει ότι αν  $g \circ f$  είναι 1-1, τότε  $g$  είναι 1-1. Για παράδειγμα,  $X = \{1\}$ ,  $Y = \{1, 2\}$ ,  $Z = \{3\}$  και  $f(1) = 1$ ,  $g(1) = g(2) = 3$ . Τότε,

$$(g \circ f)(1) = g(1) = 3,$$

άρα  $g \circ f$  είναι 1-1 (και επί) αλλά  $g$  δεν είναι 1-1.

(iii) Έστω  $z \in Z$ . Θα βρούμε  $x \in X$  τέτοιο ώστε  $(g \circ f)(x) = z$ .

$g$  επί και  $z \in Z \implies \exists y \in Y : g(y) = z$ . Τότε, αφού  $f$  επί και  $y \in Y \implies \exists x \in X : f(x) = y$ , δηλαδή  $g(f(x)) = z$ .

(iv) Έστω  $z \in Z$ . Θα βρούμε  $y \in Y$  τέτοιο ώστε  $g(y) = z$ .

$g \circ f$  επί και  $z \in Z \implies \exists x \in X : z = g(f(x))$ . Το  $y = f(x) \in Y$  είναι αυτό που ψάχνουμε. Το αντίστροφο δεν ισχύει, Για παράδειγμα,  $g(x) = x$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$  και  $f \equiv 1$ . Τότε  $(g \circ f)(x) = g(f(x)) = 1$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$  και άρα  $g \circ f$  δεν είναι επί (του  $\mathbb{R}$ ) ενώ  $g$  είναι επί (του  $\mathbb{R}$ ).

Τέλος, θα βρούμε αντιπαράδειγμα για το τελευταίο ερώτημα: π.χ. αυτό του ερωτήματος (i-  
i):  $g \circ f$  είναι επί αλλά  $f$  δεν είναι επί, αφού  $2 \notin f(X) = \{1\}$ .

---

## Συνέχεια συνάρτησης

Απαντήστε στα πιο κάτω με ΣΩΣΤΟ ή ΛΑΘΟΣ δικαιολογώντας την απάντησή σας (δηλ. αν απαντήσετε με ΣΩΣΤΟ τότε να δώσετε απόδειξη ενώ αν απαντήσετε με ΛΑΘΟΣ να δώσετε αντιπαράδειγμα).

- (i) Αν η  $f \cdot g$  είναι συνεχής στο σημείο  $x_0$ , τότε και οι  $f, g$  είναι συνεχείς στο  $x_0$ .
- (ii) Αν η  $f/g$  είναι συνεχής στο σημείο  $x_0$  (με  $g(x_0) \neq 0$ ), τότε και οι  $f, g$  είναι συνεχείς στο  $x_0$ .
- (iii) Αν η  $g \circ f$  είναι συνεχής στο σημείο  $x_0$  και η  $g$  είναι συνεχής στο  $f(x_0)$ , τότε η  $f$  είναι συνεχής στο  $x_0$ .

### ► Απάντηση

- (i) **ΛΑΘΟΣ**. Για παράδειγμα, έστω οι συναρτήσεις

$$f(x) = \begin{cases} -1, & x \leq 0 \\ 1, & x > 0 \end{cases}, \quad \text{και} \quad g(x) = \begin{cases} 1, & x \leq 0 \\ -1, & x > 0 \end{cases}.$$

Οι  $f$  και  $g$  δεν είναι συνεχείς στο  $x_0 = 0$ , αλλά η  $(f \cdot g)(x) = -1, \forall x \in \mathbb{R}$  είναι συνεχής στο σημείο αυτό.

- (ii) **ΛΑΘΟΣ**. Για παράδειγμα, έστω οι συναρτήσεις

$$f(x) = \begin{cases} -1, & x \leq 0 \\ 1, & x > 0 \end{cases}, \quad \text{και} \quad g(x) = \begin{cases} 1, & x \leq 0 \\ -1, & x > 0 \end{cases}.$$

Οι  $f$  και  $g$  δεν είναι συνεχείς στο  $x_0 = 0$ , αλλά η  $(f \cdot g)(x) = -1, \forall x \in \mathbb{R}$  είναι συνεχής στο σημείο αυτό.

- (iii) **ΛΑΘΟΣ**. Για παράδειγμα, έστω  $g(x) = 1, \forall x \in \mathbb{R}$  και  $f(x) = \begin{cases} x, & x \neq 2 \\ 1, & x = 2 \end{cases}$ . Τότε  $(g \circ f)(x) = 1, \forall x \in \mathbb{R}$  και αρα η  $g \circ f$  είναι συνεχής στο  $x_0 = 2$ , η  $g$  είναι συνεχής στο  $f(x_0) = f(2) = 1$  αλλά η  $f$  δεν είναι συνεχής στο σημείο  $x_0 = 2$ :

$$\lim_{x \rightarrow 2} f(x) = 2 \neq 1 = f(2).$$

## Όριο συνάρτησης

Να απαντήσετε με ΣΩΣΤΟ ή με ΛΑΘΟΣ στα πιο κάτω δίνοντας απόδειξη ή αντιπαράδειγμα αντίστοιχα:

- (i) Αν τα όρια  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  και  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$  δεν υπάρχουν, τότε ούτε το  $\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + g(x)]$  υπάρχει.
- (ii) Αν το  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  και το  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$  δεν υπάρχουν, τότε ούτε το  $\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) \cdot g(x)]$  υπάρχει.
- (iii) Αν τα όρια  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  και  $\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + g(x)]$  υπάρχουν, τότε υπάρχει και το  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ .
- (iv) Αν το  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  υπάρχει και το  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$  δεν υπάρχει, τότε υπάρχει το  $\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + g(x)]$ .
- (v) Αν τα όρια  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  και  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot g(x)$  υπάρχουν, τότε υπάρχει το  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ .
- (vi) Αν  $f(x) < g(x)$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$  και τα  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  και  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$  υπάρχουν αμφότερα, τότε  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) < \lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ .
- (vii) Αν  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = 0$ , τότε είτε  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{f(x)} = -\infty$  είτε  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{f(x)} = +\infty$ .

### ► Απάντηση

- (i) ΛΑΘΟΣ. Αν το  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  δεν υπάρχει, τότε ούτε το όριο  $\lim_{x \rightarrow x_0} (-f(x))$  θα υπάρχει, αλλά

$$\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + (-f(x))] = 0.$$

Για παράδειγμα,  $f(x) = \frac{1}{x}$ ,  $x \neq 0$  και  $g(x) = -f(x) = -\frac{1}{x}$ ,  $x \neq 0$  ή  $f(x) = \frac{1}{x}$ ,  $x \neq 0$  και  $g(x) = 1 - f(x) = 1 - \frac{1}{x}$ ,  $x \neq 0$ .

- (ii) ΛΑΘΟΣ. Για παράδειγμα, έστω οι συναρτήσεις  $f(x) = \begin{cases} 1, & x < 0 \\ -1, & x \geq 0 \end{cases}$  και  $g(x) = \begin{cases} -1, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases}$ . Τότε, τα όρια  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$  και  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x)$  δεν υπάρχουν (τα πλευρικά όρια είναι διαφορετικά στο κάθε ένα), αλλά  $f \cdot g \equiv -1 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} [f(x) \cdot g(x)] = -1$ .

- (iii) ΣΩΣΤΟ. Είναι  $g = (f+g) - f$  και αφού τα όρια  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  και  $\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + g(x)]$  υπάρχουν, τότε θα υπάρχει και το  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ .

- (iv) ΛΑΘΟΣ. Αν το όριο  $\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + g(x)]$  υπήρχε, τότε από το προηγούμενο ερώτημα, θα υπήρχε και το όριο  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ , άτοπο.

Συνεπώς, το ερώτημα αυτό είναι μια αναδιατύπωση του προηγούμενου.

- (v) ΛΑΘΟΣ. Για παράδειγμα,  $f(x) = x^2$  και  $g(x) = 1/x$ ,  $x \neq 0$ . Τότε  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0} [f(x) \cdot g(x)]$ , αλλά το  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x)$  δεν υπάρχει. Διαφορετικά, θεωρούμε τις  $f(x) = x$  και  $g(x) = \sin(1/x)$ . Το  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x)$  δεν υπάρχει, ενώ το  $\lim_{x \rightarrow 0} [f(x) \cdot g(x)] = \lim_{x \rightarrow 0} x \sin(1/x)$  υπάρχει (και είναι ίσο με 0).

**Σημείωση:** Αν όμως το όριο  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  υπάρχει και είναι διάφορο του μηδενός και το

---

$\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) \cdot g(x)]$  υπάρχει, τότε υπάρχει το  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ .

Πράγματι, αν  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L_1 \neq 0$  και  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot g(x) = L_2$ , τότε

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) \cdot g(x)}{f(x)} = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot g(x)}{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)} = \frac{L_2}{L_1}.$$

Βέβαια, για να είναι πλήρης η απόδειξη, πρέπει να αποδείξουμε ότι υπάρχει μια (ανοικτή) περιοχή του  $x_0$  για την οποία  $f(x) \neq 0$ . Αυτό έπεται με χρήση του ορισμού του ορίου: υποθέτουμε χωρίς απώλεια της γενικότητας ότι  $L_1 > 0$ . Αφού  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L_1$ , για  $\epsilon = L_1/2$ , υπάρχει  $\delta > 0$  τέτοιο ώστε

$$\forall x \text{ με } 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - L_1| < \frac{L_1}{2},$$

δηλαδή

$$\forall x \text{ με } 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow 0 < \frac{L_1}{2} < f(x).$$

(vi) ΛΑΘΟΣ. Για παράδειγμα, έστω οι συναρτήσεις  $f \equiv 0$  και  $g(x) = \begin{cases} x, & x > 0 \\ -x, & x < 0 \end{cases}$ . Τότε,  $f(x) < g(x)$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$  αλλά

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0} g(x).$$

(vii) ΛΑΘΟΣ. Για παράδειγμα, έστω η συνάρτηση  $f(x) = x$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ . Τότε  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$  ενώ

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{f(x)} = -\infty \text{ και } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{f(x)} = +\infty, \text{ άρα το } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{f(x)} \text{ δεν υπάρχει.}$$